



# **Contribution à la réflexion pour l'amélioration de la formation des MF1 durant le stage pratique**

Mémoire présenté le

1<sup>er</sup> mai 2010

par

**Sylvain SAÏGHI**

En vue de l'obtention du titre  
d'Instructeur Régional du CIALPC – FFESSM

# Contribution à la réflexion pour l'amélioration de la formation des MF1 durant le stage pratique

---

## Remerciements

En premier lieu je tiens à remercier Messieurs Eric HEBERT et Claude MARTIN d'avoir accepté d'être mes parrains pour ce travail en vue de l'obtention du titre d'Instructeur Régional du CIALPC. Je tiens aussi à les remercier chaleureusement pour leur confiance et leur disponibilité. Les discussions que j'ai eues avec chacun d'eux et ce depuis de nombreuses années ont été souvent à l'origine de réflexions personnelles qui ont pu et su faire évoluer ma pratique.

Je remercie tous les Instructeurs Régionaux du CIALPC qui ont pris la peine de lire ce manuscrit.

Mes plus sincères et amicales pensées vont à tous ceux qui ont permis à ce travail d'aboutir en participant de près ou de loin à cette réflexion, à savoir MM Jean BAQUIE, Jérôme CARRIERE, Marc DAMESTOY, Mlle Corinne FOURGEAUD, MM Jacques LABBE, Stéphane LAROCHE, Olivier LAURIN et Eric VIDAL.

Je remercie aussi tous ceux qui ont accepté un jour d'être mes élèves ou mes stagiaires, qu'ils étaient parmi mes proches ou des parfaits inconnus lors du premier cours, ainsi que tous les bénévoles, moniteurs ou non, que j'ai rencontrés dans ma « carrière » de plongeur. Ils m'ont tous enrichis. J'espère leur avoir apporté au moins autant qu'ils m'ont donné.

Je remercie aussi la Fédération Française d'Etudes et de Sports Sous-Marins pour son action de vulgarisation de la plongée qu'elle a menée au début des années 80 auprès du jeune public. Je repense de temps en temps aux deux messieurs en veste sombre qui étaient venus dans ma classe de cours préparatoire avec quelques diapositives pour expliquer ce qu'il y avait sous la mer et comment il fallait faire pour y aller... J'avais alors voulu apprendre à plonger avant de savoir nager !

Je ne peux pas terminer mes remerciements sans m'adresser aux deux personnes sans qui je n'aurais jamais pu commencer à plonger. M Jean-Michel BARTHE pour mon baptême et mes premiers apprentissages dans le milieu marin. M Henri LUCAT pour m'avoir permis de plonger gratuitement maintes et maintes fois quand j'étais étudiant. Qu'ils soient vivement remerciés pour leur disponibilité et aussi pour leur amitié.

# Contribution à la réflexion pour l'amélioration de la formation des MF1 durant le stage pratique

---

## Sommaire

Préambule .....	4
Glossaire .....	4
Introduction .....	5
I        Réflexions personnelles sur la problématique .....	6
I.1    Quelle approche pratique pour l'enseignement de la plongée en France ? .....	6
I.2    La formation des moniteurs 1 <sup>er</sup> degré est une prérogative de tous les moniteurs 2 <sup>ème</sup> degré .....	7
I.3    Conclusion.....	7
II        La méthodologie .....	8
II.1   L'organisation du groupe de travail.....	8
II.2   Les objectifs du groupe de travail.....	8
III       La réflexion centrée sur les intervenants de la formation.....	9
III.1   Les formateurs de MF1.....	9
III.2   Les stagiaires.....	10
IV       L'outil développé : un complément au livret pédagogique.....	11
Conclusion et Perspectives.....	13
Bibliographie .....	14
Annexe 1 : Notice d'utilisation du complément au livret pédagogique .....	15
Annexe 2 : Le complément au livret pédagogique (version imprimable).....	17

# Contribution à la réflexion pour l'amélioration de la formation des MF1 durant le stage pratique

---

## Préambule

Ce manuscrit traite de la formation des moniteurs fédéraux 1<sup>er</sup> degré. Les cadres ayant les prérogatives de cette formation sont les moniteurs fédéraux 2<sup>ème</sup> degré et les brevets d'état 2<sup>ème</sup> degré licenciés à la FFESSM. De ce fait, nous nous appuyerons dans la suite de ce document sur des notions de pédagogie sans pour autant les expliquer en détail. Autrement dit, même si les conclusions de ce travail pourront être généralisées à tous les formateurs de cadres, y compris les moniteurs 1<sup>er</sup> degré tuteur pédagogique dans le cadre de la formation des initiateurs, ce mémoire expliquant la démarche mise en œuvre est avant tout destiné à des formateurs 2<sup>ème</sup> degré.

## Glossaire

Pour éviter toute confusion, nous tenons à préciser le sens de quelques mots employés dans la suite du manuscrit.

**Formateur** : Cadre 2<sup>ème</sup> degré qui a pour tâche la formation des moniteurs 1<sup>er</sup> degré.

**Stagiaire** ou **stagiaire pédagogique** : Moniteur 1<sup>er</sup> degré en formation

**Elève** : Plongeur en cours de formation qui est menée par un stagiaire ou moniteur 1<sup>er</sup> degré

# Contribution à la réflexion pour l'amélioration de la formation des MF1 durant le stage pratique

---

## Introduction

La formation des moniteurs 1<sup>er</sup> degré sous sa formule actuelle a été mise en place en 2002. Cette formation comporte comme auparavant trois parties distinctes. Si le stage initial est essentiel pour que le stagiaire fasse l'acquisition des bases de la pédagogie appliquée à la plongée, le stage pratique reste la partie principale de la formation. Or, il est trop souvent courant de constater lors du stage final que les candidats au titre de moniteur fédéral 1<sup>er</sup> degré sont insuffisamment préparés alors que le minimum de 43 séances pédagogiques a été réalisé pendant le stage pratique. Sachant que le stage final est réduit à sa plus simple expression de part sa courte durée, il est alors impossible matériellement de pallier les lacunes des candidats avant l'examen. Si nous considérons aussi le grand nombre de stagiaires qui ne finalisent pas leur formation<sup>1</sup>, nous sommes en droit de nous interroger sur la prestation que les formateurs fournissent en général. C'est à partir de ces constatations, que la Commission Technique Interrégionale (CTI) et le Collège des Instructeurs Régionaux (IR) du Comité Interrégional Aquitaine Limousin Poitou-Charentes (CIALPC) m'ont demandé de travailler en collaboration avec tous les formateurs volontaires. L'objectif de ce groupe de travail était de produire un/des outil(s) utilisables par tous les formateurs pour améliorer la formation des stagiaires.

---

<sup>1</sup> L'estimation est d'environ 1/3.

# Contribution à la réflexion pour l'amélioration de la formation des MF1 durant le stage pratique

---

## I Réflexions personnelles sur la problématique

Avant de commencer le travail collectif de réflexion, j'ai moi-même travaillé au préalable sur le sujet ne serait-ce que pour préparer les réunions de travail. Il serait naïf de croire que toute la production présentée dans ce mémoire soit issue uniquement du travail de groupe. Les points exposés ci-après, même s'ils ont été présentés aux membres du groupe avec des mots différents, ont orienté en partie le travail collectif. Il me semble donc opportun et important de commencer ce mémoire par ces quelques remarques personnelles.

### I.1 Quelle approche pratique pour l'enseignement de la plongée en France ?

L'article d'Alain FORET « L'enseignement de la plongée dans le monde » [FOR 97], décrit deux modes d'enseignement de notre activité de loisir dans le monde. L'approche dite fordiste indique aux moniteurs 1<sup>er</sup> degré les objectifs de formation des plongeurs et surtout impose des actions de formation prédéfinies. Le travail du moniteur second degré consiste donc à un rôle de répétiteur pour que les stagiaires apprennent par cœur les textes de références relatifs aux cursus de formations des plongeurs. A l'inverse, l'approche éducative, employée au sein de la FFESSM – et par les partenaires de la plongée loisir de l'ex Comité Consultatif – nous impose de ne pas donner de solutions clé en main à nos futurs moniteurs 1<sup>er</sup> degré mais plutôt des outils pour construire, analyser et améliorer leur enseignement. Par conséquent, la tâche des moniteurs 2<sup>ème</sup> degré est de proposer dans les formations :

- des activités qui mettront en évidence les compétences qu'ils auront à maîtriser ;
- des outils qui leur permettront de maîtriser ces compétences ou au moins d'être en capacité d'en analyser la maîtrise.

Sachant que la validation d'une séance pédagogique d'un stagiaire demande 4 heures de travail<sup>2</sup>, pouvons-nous considérer de façon réaliste que les formateurs consacreront le temps nécessaire à la préparation des séances de formation des stagiaires ?

---

<sup>2</sup> Livret pédagogique à l'attention du Moniteur Fédéral 1<sup>er</sup> degré en formation.

# Contribution à la réflexion pour l'amélioration de la formation des MF1 durant le stage pratique

---

## I.2 La formation des moniteurs 1<sup>er</sup> degré est une prérogative de tous les moniteurs 2<sup>ème</sup> degré

Des initiatives ont déjà été entreprises au sein du CIALPC pour améliorer la formation des futurs cadres [CIA 1] mais force de constater qu'elles restent confinées au sein du collège des Instructeurs Régionaux. En plus de l'aspect chronophage précédemment exposé, nous devons avoir à l'esprit que la formation des futurs moniteurs 1<sup>er</sup> degré est de la prérogative de tous les moniteurs 2<sup>ème</sup> degré. L'interaction entre deux être humains, aussi riche soit-elle, amène des difficultés inévitables et ce d'autant plus dans le cadre de la formation. Tous les formateurs, 1<sup>er</sup> ou 2<sup>ème</sup> degré, rencontrent des difficultés dans le cadre de leurs interventions. Si le formateur se retrouve isolé au sein de son club, pour quelque raison qu'il soit, il n'aura aucun moyen de faire évoluer sa pratique en partageant ses bonnes et mauvaises expériences. Si les premiers lecteurs de ce manuscrit sont les Instructeurs Régionaux du CIALPC, je souhaiterais que tout à chacun garde en mémoire que le développement d'outil pour la formation des stagiaires concerne une population de formateurs plus vaste que celle que nous avons l'habitude de rencontrer dans les réunions du collège, au centre fédéral ou dans les assemblées générales des différents organismes décentralisés.

## I.3 Conclusion

Au regard des deux points exposés précédemment, nous pourrions nous demander si nous ne devrions pas renoncer en l'état actuel à améliorer la formation de nos futurs cadres. En effet, notre activité repose sur le bénévolat et nous constatons tous la baisse d'investissement des bénévoles dans nos clubs et organismes décentralisés. Comment faire alors pour concilier la liberté pédagogique des formateurs et le bénévolat de nos cadres tout en améliorant la qualité de la formation des stagiaires ?

# Contribution à la réflexion pour l'amélioration de la formation des MF1 durant le stage pratique

---

## II La méthodologie

### II.1 L'organisation du groupe de travail

La Commission Technique Interrégionale du CIALPC a mis en place un groupe de travail dont j'ai eu la charge d'animation. La commande était de mener une réflexion sur l'amélioration de la formation des stagiaires MF1 durant leur stage pratique pour augmenter la qualité des candidats qui se présentent au stage final et aussi pour éviter les abandons en cours de formation.

Le groupe de travail s'est réuni trois fois entre octobre 2009 et mars 2010. Ce groupe de travail était ouvert à tous les moniteurs 2<sup>ème</sup> degré du CIALPC, cependant les seuls participants à ce travail collectif étaient ou sont membres – titulaires ou stagiaires – du collège des IR du CIALPC.

### II.2 Les objectifs du groupe de travail

Nous sommes partis du travail de Jean TOUERY à propos des attentes du jury vis-à-vis des candidats à l'examen du MF1 [TOU] et de la grille d'évaluation de l'examen du MF1 élaborée par les IR du CIALPC [CIA 2]. Nous reproduisons ci-dessous les **items évalués lors de l'examen** :

- a) Le candidat est capable de construire une séance adaptée à l'objectif et à l'environnement ;
- b) Le candidat est capable de construire une séance adaptée à l'élève(s) (niveau et particularités) ;
- c) Le candidat aborde et développe tous les éléments techniques de la séance ;
- d) Le candidat est capable de mettre en place des outils d'apprentissage.

Nous avons souhaité développer un(des) outil(s) qui permettront de remplir ces critères tout en évitant le bachotage en vue de l'examen. En effet, nombreux sont les formateurs qui constatent la non évolution au fil des années de la pratique des moniteurs dans les clubs. En tant que formateur, nous nous sommes directement sentis responsables de cela et nous avons décidé que nos propositions devaient permettre aux futurs moniteurs d'être applicable au-delà de l'examen directement visé.

Avant de traiter plus en détail la formation des stagiaires, nous allons nous attarder sur les actions en direction des formateurs qui nous ont semblé pertinente.

# Contribution à la réflexion pour l'amélioration de la formation des MF1 durant le stage pratique

---

## III La réflexion centrée sur les intervenants de la formation

### III.1 Les formateurs de MF1

Un des axes possibles pour améliorer la qualité de la formation des stagiaires pourrait être l'amélioration de la formation des formateurs. Même si cette dernière présente n'est pas pleinement satisfaisante à l'heure actuelle, il faut reconnaître que les futurs formateurs s'investissent dans leur formation en vue de l'examen<sup>3</sup>. Cette constatation a été faite par la Commission Technique Nationale qui a mandaté un groupe de travail piloté par Jean-Pierre VIGNOCCHI pour réfléchir à l'amélioration de la formation des MF2 [CTN]. A la décharge, nous sommes loin du cas de la formation des initiateurs où des MF1 peuvent se voir attribuer la fonction de formateur après la participation d'un stage initial initiateur de deux jours.

Si la réflexion sur l'amélioration de la formation initiale – à ne pas confondre avec le stage initial – des formateurs est déjà engagée par la CTN, nous avons envisagé de traiter de la formation continue des formateurs. Des propositions issues du groupe de travail ont été faites pour limiter les prérogatives des formateurs qui ne sont plus ou trop peu impliqués dans la formation des MF1. Cette piste répressive a été écartée pour plusieurs raisons. La première est une considération géographique. Le CIALPC est composé notamment de quelques départements peu peuplés et éloignés des façades maritimes. Les formateurs n'ont alors pas toujours l'occasion de remplir leur rôle de formateur par manque de stagiaire. La seconde raison fut dans la logique du groupe de travail en proposant un système qui permettrait de valoriser les formateurs. Il ne s'agit aucunement d'attribuer de nouvelles prérogatives aux formateurs mais plutôt d'organiser, par exemple, un évènement qui serait réservé aux formateurs en alternance avec l'organisation du colloque des moniteurs. Cependant, nous pensons que la formation continue des formateurs incombe à la CTI. Nous n'avons pas poursuivi au-delà notre réflexion et ce dès le début de la deuxième des trois réunions.

---

<sup>3</sup> En plus du stage initial MF2 qui est non obligatoire, les Commissions Techniques Régionales s'investissent traditionnellement pour accompagner les futurs candidats dans leur formation.

# Contribution à la réflexion pour l'amélioration de la formation des MF1 durant le stage pratique

---

## III.2 Les stagiaires

L'essentiel de notre travail s'est concentré sur les stagiaires. En partageant l'avis que souvent, au vue de leurs questions, ces derniers subissent leur formation au lieu d'en être acteur, nous avons réfléchi à proposer un outil qui permettrait d'y remédier. Plutôt que de créer un nouveau document qui accompagnerait le livret pédagogique du stagiaire, nous avons opté pour la modification de ce même livret.

Les attentes à l'examen du MF1 présentées en II.2 peuvent être regroupées en une évaluation des savoirs pour l'alinéa c) et en une évaluation des savoir-faire pour les alinéas a), b) et d). Nous aurions pu nous contenter de réutiliser directement ces items pour modifier le livret pédagogique. Cette solution n'a pas été retenue pour deux raisons. Nous avons craint que les stagiaires soient trop dans une logique d'évaluation quantitative plutôt que qualitative. Ensuite, nous pensons que cela aurait pu créer la confusion entre les objectifs et les moyens. L'apparition d'items sur le savoir-être du stagiaire en plus de la modification des items existants devenait alors un impératif.

Nous nous sommes aussi donné pour objectif que les stagiaires devaient pouvoir s'approprier pleinement leur formation. Autrement dit, nous souhaitons que nos futurs moniteurs puissent avoir les moyens de faire évoluer leur pratique ultérieurement car nous sommes tous convaincus la plongée évoluera dans les années à venir [DUB 07].

# Contribution à la réflexion pour l'amélioration de la formation des MF1 durant le stage pratique

---

## IV L'outil développé : un complément au livret pédagogique

Plutôt que de décrire le cheminement fastidieux de notre réflexion qui a abouti à l'élaboration de la figure 1, nous allons plutôt expliquer en quoi la modification du livret pédagogique proposée répond à nos attentes.

### ***Des items pour aborder les savoirs, savoir-faire et savoir être***

Les items 2, 6 et 7 sont centrés pour tout ou en partie sur l'évaluation du savoir. Les items 1, 2, 3, 4 et 5 se focalisent pour tout ou en partie sur l'évaluation des savoir-faire. Enfin l'item 8 concerne l'évaluation du savoir-être.

### ***Une utilisation non fastidieuse***

Le nombre réduit d'items devrait éviter de sombrer dans un processus administratif de fin de séance pédagogique trop lourd.

### ***Des stagiaires acteurs de leur formation***

La formulation des items à l'aide de la première personne du singulier associé à la notion de capacités nous semble pertinente pour impliquer le stagiaire dans la formation. De plus, l'évolution des évaluations aideront clairement le stagiaire à connaître ses points faibles et espérons le, l'inciter à y travailler.

### ***Des objectifs de formation pour le formateur***

La diffusion de ce nouveau livret devrait permettre aux formateurs écartés des évolutions fédérales de pouvoir définir des objectifs de formation avec leur stagiaire.

### ***Un formateur qui joue le rôle de facilitateur***

L'autoévaluation faite par l'élève sera contresignée par le formateur. La signature n'a pas pour but d'attester officiellement la réalisation de la séance mais plutôt de valider l'autoévaluation du candidat. Dans le cas de désaccord, le formateur pourra aider le stagiaire à réfléchir à sa pratique.

# Contribution à la réflexion pour l'amélioration de la formation des MF1 durant le stage pratique

## **Une évaluation qualitative**

L'évaluation se réalise avec des indicateurs non chiffrés. Cela devrait éviter une autoévaluation en vue d'atteindre de justesse la moyenne et favoriser au contraire l'élévation vers l'excellence. De plus, le formateur n'est pas obligé de traiter tous les points avec le stagiaire. Pour cela, il indiquera que cela n'a pas été abordé à l'aide de « Sans objet pour ce cours ».

		Date					
		Sujet (Thème et niveau)					
1	J'ai été capable de définir le(les) objectif(s) du cours.	Oui tout seul					
		Oui avec un peu d'aide					
		Oui avec beaucoup d'aide					
		Non					
		Sans objet pour ce cours					
2	J'ai été capable de situer en argumentant ce cours dans un cursus de plongeur.	Oui tout seul					
		Oui avec un peu d'aide					
		Oui avec beaucoup d'aide					
		Non					
		Sans objet pour ce cours					
3	J'ai été capable de prendre en compte l'environnement pour atteindre mon objectif et ce en toute sécurité.	Oui tout seul					
		Oui avec un peu d'aide					
		Oui avec beaucoup d'aide					
		Non					
		Sans objet pour ce cours					
4	J'ai été capable de prendre en compte le vécu et les envies de mon élève.	Oui tout seul					
		Oui avec un peu d'aide					
		Oui avec beaucoup d'aide					
		Non					
		Sans objet pour ce cours					
5	J'ai été capable de définir et d'utiliser des critères d'évaluation.	Oui tout seul					
		Oui avec un peu d'aide					
		Oui avec beaucoup d'aide					
		Non					
		Sans objet pour ce cours					
6	Je connais les spécificités et les difficultés de réalisation de ce cours.	Oui					
		Partiellement					
		Insuffisamment					
		Sans objet pour ce cours					
7	J'ai été capable de proposer à mon élève en difficulté d'autre(s) solution(s) de réalisation pendant la séance.	Oui					
		Partiellement					
		Insuffisamment					
		Sans objet pour ce cours					
8	J'ai su avoir un comportement adapté à cette activité de loisir.	Oui					
		Partiellement					
		Insuffisamment					
		Sans objet pour ce cours					
Validation de l'auto-évaluation par le formateur							

Figure 1 : Proposition de modification des pages du livret pédagogique relatives au stage pratique des futurs MF1.

# Contribution à la réflexion pour l'amélioration de la formation des MF1 durant le stage pratique

---

## Conclusion et Perspectives

L'amélioration de la formation des stagiaires durant leur stage pratique peut être traitée à chaque niveau des intervenants, à savoir les formateurs et les stagiaires. En considérant que la réflexion sur les formations initiale et continue incombent respectivement à la CTN et la CTI, nous nous sommes attachés aux stagiaires.

Nous avons cherché à développer un outil qui permettra en premier lieu aux stagiaires d'éclairer l'évolution de leur pratique. Cet outil avec auto-évaluation devrait permettre, au-delà de la préparation à l'examen final, d'inculquer aux futurs moniteurs une méthodologie d'analyse de leur pratique et de ce fait de les inciter à la faire progresser.

La production d'un nouvel outil est toujours satisfaisante en soi. Ce sentiment est partagé par tous les participants aux réunions. Cependant, nous ne souhaitons pas que le groupe de travail s'arrête là. Après validation de l'outil par la CTI du CIALPC, nous espérons que la diffusion de ce nouveau livret pédagogique expérimental incitera les formateurs du CIALPC à l'essayer et à nous en faire un retour. En fonction des remarques, nous aurons à cœur de le faire évoluer pour ensuite tenter de le diffuser plus largement.

Même si la formation des formateurs n'a pas été traitée ici, nous pressentons que cette modification du livret pédagogique du MF1 pourrait-être un support utile pour la formation des formateurs. En effet, il serait peut-être envisageable d'élaborer le même outil ou un équivalent avec les futurs formateurs plutôt que de leur donner clé en main cet outil et sa notice d'application. Cette dernière remarque mérite elle aussi une réflexion collective plus approfondie, à suivre.

# Contribution à la réflexion pour l'amélioration de la formation des MF1 durant le stage pratique

---

## Bibliographie

- [DUB 07] DUBOC, C., Moniteur de plongée : « Enseigner une passion », Compte d'auteur, 232 p., 2007.
- [CIA 1] Comité Interrégional Atlantique Limousin Poitou-Charentes, Collège des Instructeurs Régionaux, Site web, <http://instructeurs.cias.free.fr/html/index-memoires.html>
- [CIA 2] Comité Interrégional Atlantique Limousin Poitou-Charentes, Collège des Instructeurs Régionaux, Site web, <http://instructeurs.cias.free.fr/animations/evaluation-peda.ppt>
- [CTN] Commission Technique Nationale, Procès Verbal de la séance du 23/01/2010 à Paris, [http://www.infoplongee.fr/ctn/ctn\\_0110.php](http://www.infoplongee.fr/ctn/ctn_0110.php)
- [FOR 97] FORET, A., L'enseignement de la plongée dans le monde, Subaqua, n° 197, pp. 52-56, 2004.
- [TOU] TOUERY, J., Conseils aux MF1, <http://instructeurs.cias.free.fr/pdf/jto-conseils-au-mf1.pdf>

# Contribution à la réflexion pour l'amélioration de la formation des MF1 durant le stage pratique

---

## Annexe 1 : Notice d'utilisation du complément au livret pédagogique

### ***A qui s'adresse ce complément au Livret Pédagogique ?***

Avant tout, à vous, stagiaire pédagogique en formation.

### ***Pourquoi un complément au Livret Pédagogique ?***

Pour vous permettre d'avoir des repères dans votre formation en pointant vos acquis et vos points faibles restant encore à travailler.

### ***Qui le remplit et quand ?***

C'est avant tout vous, stagiaire pédagogique, qui devez le remplir et ce dès la fin de chaque séance de travail avec votre formateur. Le remplir en fin de formation ne vous apporterait rien car vous n'aurez plus besoin de repères pour mesurer votre progression.

### ***Comment le remplir ?***

C'est à définir avec votre tuteur. Certains préféreront d'abord faire un débriefing de votre séance, puis vous laisseront remplir le livret et enfin discuter avec vous de votre auto-évaluation. D'autres préféreront vous laisser vous auto-évaluer puis en discuter avec vous lors du débriefing.

Pour votre auto-évaluation, vous placez une marque dans la case correspondante à votre prestation et ce pour chacun des 8 points. Si un des points n'est pas un objectif de formation pour votre tuteur lors d'un cours, vous placerez alors votre marque en face de « Sans objet pour ce cours », ce qui est totalement différent que « Non ».

### ***Quand et pourquoi le formateur doit signer mon auto-évaluation ?***

Votre tuteur doit contresigner votre auto-évaluation dès la fin de séance suivant la méthode de travail qu'il a choisi (voir ci-dessus). Votre auto-évaluation n'a pas de valeur en vue de votre présentation à l'examen, cependant la signature de votre tuteur attestera de votre travail réel et permettra à un autre tuteur de savoir où vous en êtes dans votre formation.

### ***Que signifie chacun des points ?***

1) J'ai été capable de définir le(les) objectif(s) du cours.

Le ou les objectifs de votre cours doivent être clairement identifiés ainsi que tous les objectifs intermédiaires.

2) J'ai été capable de situer en argumentant ce cours dans un cursus de plongeur.

Vous connaissez le contenu du niveau de plongeur enseigné. Vous avez placé correctement votre cours dans le cursus de formation de votre élève en n'oubliant pas que la progression prend en compte les cours de théorie et de pratique.

3) J'ai été capable de prendre en compte l'environnement pour atteindre mon objectif et ce en toute sécurité.

Votre cours est adapté au bateau disponible ou au départ du bord, de la profondeur réelle, des conditions météo, du matériel à disposition, etc.. En aucun cas, votre cours doit mettre en danger votre élève et/ou votre personne.

4) J'ai été capable de prendre en compte le vécu et les envies de mon élève.

Votre cours est adapté à l'histoire, aux angoisses, aux capacités intellectuelles et physiques de votre élève. Votre cours doit aussi prendre en considération la motivation de votre élève.

## Contribution à la réflexion pour l'amélioration de la formation des MF1 durant le stage pratique

---

5) J'ai été capable de définir et d'utiliser des critères d'évaluation.

A chaque objectif (de séance ou intermédiaire), vous avez défini des critères pour valider la bonne exécution (cours pratique) ou la compréhension (cours théorique) de votre élève. Vous avez aussi réellement utilisé ces critères avant de passer à l'objectif suivant.

6) Je connais les spécificités et les difficultés liées à ce cours.

La réalisation de chaque geste technique présente une ou plusieurs difficultés qui peuvent être dus à des problèmes de coordination gestuelle, de repères internes ou d'appréhension. La compréhension des cours théoriques présentent eux aussi des difficultés qui peuvent dus aux outils mathématiques, au vocabulaire ou au côté abstrait des explications. Vous devez tous les connaître. Pour cela vous devez diversifier les niveaux des plongeurs que vous formez et aussi avoir des élèves différents pour chaque niveau.

7) J'ai été capable de proposer à mon élève en difficulté d'autre(s) solution(s) de réalisation pendant la séance.

D'après le point précédent, vous devez connaître les difficultés possibles que rencontreront vos élèves. Vous devez pouvoir les détecter en direct et proposer dans votre cours un nouvel exercice (pratique ou théorique) pour aider votre élève à apprendre.

8) J'ai su avoir un comportement adapté à cette activité de loisir.

Il s'agit ici de vous demander si vous avez une attitude adaptée à l'enseignement de la plongée sans oublier que vos élèves sont venus pratiquer une activité de loisir : attitude dynamique ou passive, tenue vestimentaire, vocabulaire employé, façon de s'adresser aux élèves,...

# Contribution à la réflexion pour l'amélioration de la formation des MF1 durant le stage pratique

---

**Annexe 2 : Le complément au livret pédagogique (version imprimable)**

